



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-1168/2017-27

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Krka & Krka, Split, Starčevićeva 13, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279, 23. prosinca 2019.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279.

II. Stečajni postupak otvoren je 23. prosinca 2019. u 9:40 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Puljić, Split, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTO PODUZEĆE Z. d.o.o., Imotski, Kralja Zvonimira 75, OIB: 68201030279.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

## Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1168/2017-9 od 3. lipnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 3. srpnja 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Ljubi Bošnjaku iz Splita, Marina Getaldića 7, OIB: 85649913429, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 1. srpnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 623 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 1. srpnja 2019. iznose 1.759.584,20, kuna.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 3. srpnja 2019. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je izjavio da je dužnik osnovan 2009., a da je on na dužnosti direktora od 2015., da se dužnik bavio autobusnim prijevozom putnika i linijskim prijevozom, da su poslovni problemi započeli su 2017. kada dužnik nije dobio produženje licence za obavljanje poslova. U odnosu na imovinu dužnika, istaknuto je kako isti ima u vlasništvu autobus Renault Ares, koji je razbijen u prometnoj nesreći i nije u voznom stanju, kao i da ga se ni ne može dovesti u vozno stanje te da se trenutno nalazi u prostoru u kojem je prije bilo sjedište dužnika, koji prostor je u vlasništvu tvrtke "Banka kovanica". Nadalje, naveo je kako je dužnik nekoć imao u vlasništvu 12 ili 13 autobusa, ali je sve te autobuse FINA prodala prije nekih 7-8 mjeseci, kao i da je jedno vrijeme imao oko 70 zaposlenika no da su u ovom trenutku zaposlena četiri radnika od kojih je jedan on, a dva radnika su na bolovanju već duže vrijeme. Vezano za strukturu duga istaknuo je kako se najveći dio duga odnosi na dug prema Republici Hrvatskoj i to za poreze i doprinose, ali i da postoji određeni dug prema dobavljačima, kao i prema sadašnjim radnicima na ime neisplate plaće. Nadalje je naveo kako dužnik više nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti te da dužnik trenutno ne vodi nikakav sudski ili drugi postupak. Ujedno je istaknuo kako dužnik ima prema trećim osobama određenih potraživanja, ali da su sva nenaplativa bilo zbog zastare, bilo zbog toga što su dužnici završili u stečaju.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u

Očividniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Posebno Zemljišnoknjižni odjel Solin, dostavio je ovom sudu 13. lipnja 2019. potvrdu, od 10. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Nadalje, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu 28. lipnja 2019. potvrdu, od 27. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Također, u spis je 24. lipnja 2019. zaprimljeno uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., te je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to RENAULT ARES, godina proizvodnje 2000., broj šasije VF6SFR11200100316, reg. oznake IM376AO, datum objave 1. veljače 2019., na koje vozilo je zabilježena ovrha zaključkom Fine broj OV-4860/16 od 8. studenog 2016.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1168/2017-18 od 10. srpnja 2019. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Podneskom od 29. srpnja 2019. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja, koje je dopunjeno podneskom od 28. listopada 2019. Iz navedenih izvješća proizlazi kako isti nije uspio saznati lokaciju vozila Renault Ares pa tako ni procijeniti vrijednost tog vozila, ali da je provjerom cijena kod društava koji se bave auto otpadom utvrdio da cijena autobusa po kojoj se vrši otkup iznosi od 7.000,00 do 10.000,00 kuna s obzirom na trenutne cijene metala te prosječnu težinu vozila, ali da se ta procjena odnosi na autobuse u voznom stanju koje prodavatelji sami dovezu na lokaciju auto otpada. Budući da predmetni autobus nije u voznom stanju, tada je potrebno angažirati vučnu službu do auto otpada pa navodi kako vrijednost navedenog vozila nakon odbitka potrebnih troškova za unovčenje iznosi 4.000,00 do 5.000,00 kuna. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj ističe kako dužnik knjigovodstveno ima potraživanja dovoljnih za namirenje troškova stečajnog postupka, ali da bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo nužno angažirati odvjetnike radi vođenja sporova radi naplate tih potraživanja, a za što bi bilo nužno platiti troškove sudskih pristojbe postupaka, kao i plaćanje financijsko-knjigovodstvenih vještačenja u svakom od postupaka. Pritom je istaknuo kako je mogućnost uspjeha u sporu upitna, s obzirom na nastupanje zastare, kao i da je upitna mogućnost naplate tih potraživanja, čak i u slučaju uspjeha u spora.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-1168/2017-25 od 11. studenog 2019. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom na to da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1168/2017-18 od 10. srpnja 2019. Mateo Puljić, Split, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702, već imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, to je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 23. prosinca 2019.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeva 13,
- Financijska agencija, RC Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-7aa1a**

Kontrolni broj: **04c76-0ac9e-cb9ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.